ЦГ

Росси. Сенат

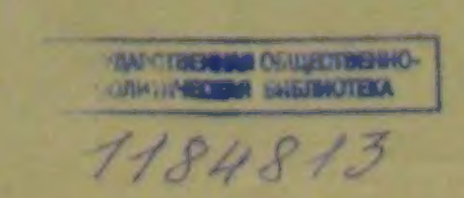
№ 81 1-ое ДОПОЛНЕНІЕ КЪ ЗАПИСКѢ

по дѣлу, возбужденному по жалобѣ извозчиковъ г. Хорола Михаила Шаповалова, казака Якова Бозы и др. на обязательное постановленіе Хорольской Городской Думы для биржевыхъ извозчиковъ въ названномъ городѣ.

По выслушаніи въ засѣданіи 19 Ноября 1910 г. въ Первомъ Общемъ Собраніи Правительствующаго Сената записки изъ настоящаго дѣла Г.г. Сенаторы объявили:

16 Особъ (*А. Н. Шпейеръ, А-ръ А. Хвостовъ, А. М. Стремоуховъ, А. А. Офросимовъ, Д. Н. Мартыновъ, В. Н. Мамантовъ, Г. И. Шамшинъ, М. И. Спировъ, Е. М. Субботкинъ, Л. П. Томара, Е. Е. Рейтернъ, Ф. Н. Платоновъ, Э. В. Шольцъ, Н. Н. Мамантовъ, П. А. Дейеръ и В. И. Тимофеевскій*) находятъ, что Полтавскій Губернаторъ, на основаніи ст. 110 Гор. Пол., порядкомъ, опредѣленнымъ въ 424 ст. II т. изд. 1892 г., издалъ составленное Хорольскою Городскою Думою, согласно п. 6 ст. 108 Гор. Пол. изд. 1892 г., обязательное постановленіе для биржевыхъ извозчиковъ въ г. Хоролѣ. Пунктъ 5 сего постановленія гласитъ: «изъ числа легковыхъ извозчиковъ должно быть каждую ночь дежурство изъ двухъ извозчиковъ, причемъ дежурство должно выполняться такъ: первые два извозчика съ 9 до 2 часовъ ночи, а другіе два съ 2 часовъ ночи до выѣзда денныхъ извозчиковъ. Дежурство назначаетъ староста извозчиковъ, назначенный Управою, а за неимѣніемъ его полиція». Между тѣмъ, нельзя не признать, что устанавливаемое вышеприведеннымъ параграфомъ обязательное для извозчиковъ ночное дежурство является своего рода повинностью, закономъ не установленною. А такъ какъ, по точному смыслу правилъ Городового Положенія изд. 1892 года, на обывателей города могутъ быть возлагаемы городскими общественными управленіями лишь такія повинности, которыя точно опредѣлены закономъ, то слѣдуетъ придти къ заключенію, что возложеніе Хорольской Городской Думой повинности ночного дежурства на извозчиковъ сего города является превышеніемъ правъ и круга вѣдомства, по закону, думамъ предоставленныхъ. Правильность такого заключенія подтверждается и разъясненіемъ Правительствующаго Сената, преподаннымъ въ указѣ, отъ 26 Мая 1901 г. за № 3432, по совершенно аналогичному дѣлу, возникшему вслѣдствіе жалобы извозчиковъ г. Поти. Въ виду изложеннаго они, Г.г. Сенаторы, полагаютъ: пар. 5 упомянутаго обязательнаго постановленія отмѣнить.

23 Особы (*Тов. Мин. Вн. Дѣлъ А. И. Лыкошинъ, А. Е. Суринъ, В. В. Бѣлюстинъ, П. Н. Семеновъ, В. Т. Судейкинъ, Д. П. Суходольскій, Кн. Ф. С. Голицынъ, Э. И. Вуичъ, А. Ф. Треповъ, Г. И. Кристи, В. И*



Маркевичъ, Н. И. Вуичъ, Н. М. Клингенбергъ, С. Э. Зволянскій, И. К. Максимовичъ, К. Ф. Виноградовъ, И. В. Мѣщанцновъ, П. И. Остроумовъ, В. И. Мерцаловъ, Кн. Н. Д. Голицынъ, К. К. Миллеръ, Гр. А. А. Бобринскій и А. С. Дембовецкой) находятъ, что, согласно п. 6 ст. 108 Гор. Пол. изд. 1892 г., Городскимъ Думамъ предоставлено право издавать обязательныя постановленія, между прочимъ, и о производствѣ извознаго промысла. Признавая въ виду сего обязательное постановленіе Хорольской Городской Думы, коимъ возлагается на мѣстныхъ извозчиковъ обязанность поочереднаго ночного дежурства въ г. Хоролѣ состоявшимся въ предѣлахъ вѣдомства Городского Общественнаго Управленія, они, Г.г. Сенаторы, признаютъ жалобу Шаповалова и др. не заслуживающей уваженія, а потому полагаютъ: оставить таковую безъ послѣдствій.

Въ виду сихъ разныхъ мнѣній Г.г. Сенаторовъ Перваго Общаго Сената Собранія настоящее дѣло подлежитъ внесенію на Консультацію при Министерствѣ Юстиціи учрежденную.

Оберъ-Секретарь *К. Бобровъ.*

За Помощника Оберъ-Секретаря *Л. Шумахеръ.*